

# ЛИТОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

17-го Юля 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 29.

**Дѣйствія правительства.** Объ обязанности хранить цер-  
ковныя процентныя бумаги. О предоставленіи церквамъ  
права помѣщать во вклады город. сбер. кассъ свыше 1000  
руб. **Мѣстныя распоряженія.** Назначенія. **Мѣстныя извѣстія.**  
Журналъ правленія Виленскаго дух. училища. Пожертвованія.  
**Неофициальный отдѣлъ.** Вильна 15 юля. Уніятскіе  
церковныя соборы.

— Сейчасъ съ великаго церковнаго торжества  
15-го юля. Совершилось оно въ Вильнѣ при гро-  
мадномъ стеченіи народа и величественной обста-  
новкѣ—церковной и военной. Служа блестящимъ  
выраженіемъ могучей жизненной силы Православ-  
ной Христовой вѣры, 900 лѣтъ тому назадъ озарившей  
нашу Русь, торжество это высокознаменательно для  
настоящаго и глубокопоучительно для будущаго.  
Подробности послѣ.

## Дѣйствія Правительства.

— № 2. Марта 31 д. 1888. *Объ обязанности*  
*причтовъ хранить въ принадлежащія церквамъ про-*  
*центныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ*  
*именныя, такъ и на предъявителя, въ государственномъ*  
*банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его.* Св. Правит.  
Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Проку-  
рора, отъ 19 февраля 1888 г. за № 2477, о похищеніи  
изъ одной сельской церкви именныхъ государственнаго банка  
билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода,  
отъ 9-го сентября 1873 года, предписано было епархіаль-  
нымъ пресвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ  
причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ  
не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на  
внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были  
приобрѣтаемы неперемѣнно именныя билеты на имя церквей,  
и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ  
съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы,  
подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государ-  
ственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія оного.  
При семъ предвѣрять церковныя причты и старость цер-  
ковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные

будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. При ка-  
зали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія при-  
надлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются  
нерѣдко, причемъ при выдачѣ взаимѣ ихъ новыхъ биле-  
товъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ  
что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія  
похищенныхъ купоновъ, Св. Синодъ, въ видахъ охраненія  
церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать цирку-  
лярными указами епархіальнымъ начальствамъ, въ допол-  
неніе къ указу Св. Синода 9-го сентября 1873 года, чтобы  
всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги,  
снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на  
предъявителя, отсылаемы были для храненія въ государ-  
ственный банкъ или его отдѣленія и конторы.

— № 7. 27-го мая 1888 года. *О предоставленіи*  
*церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады*  
*городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ*  
*процентовъ, суммы и свыше 1000 руб. изъ числа тѣхъ,*  
*кои имѣютъ лишь временное назначеніе.* Св. Правител.  
Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Проку-  
рора, отъ 6 мая 1888 г. за № 5924, въ коемъ изъяс-  
нено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при  
губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ  
кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя  
кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ про-  
центовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика,  
капитала и процентовъросло 1000 рублей, то теченіе  
процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается  
оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго при-  
ращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ  
сумм на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограни-  
ченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монасты-  
рей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля  
1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора  
соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права  
помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для  
обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей,  
изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе,  
какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку коло-  
коловъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя поэтому  
не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накоп-  
ляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и  
другими, могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ  
опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣст-

наго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ министромъ финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

## Вѣстныя Распоряженія.

— 8 іюля, студентъ Волинской семинаріи *Николай Михайловскій* назначенъ на должность псаломщика въ м. Лысковѣ, Волковыскаго уѣзда.

— 11 іюля, окончившій курсъ въ Литовской семинаріи *Евстафій Калисскій* назначенъ на должность псаломщика при Росіенской церкви, Ковенской губерніи.

— 12 іюля, перемѣщенный съ 11 іюня къ Деречинской церкви священникъ *Инатій Константиновичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ м. Мотоль, Кобринскаго уѣзда.

— 8 іюля, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквямъ: 1) Дукштанской, Виленскаго уѣзда, крестьянинъ Мейшагольской волости дер. Антоколець *Константинъ Самусенокъ*—на второе трехлѣтіе; 2) Бѣлицкой, Лидскаго уѣзда, крест. дер. Тоболя *Петръ Ненартовичъ*; 3) Веселовской, Новоалександровскаго уѣзда, крест. дер. Лушнава *Яковъ Апель*—на 3-е трехлѣтіе; 4) Теребуньской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Колодна *Павелъ Петручукъ*; 5) Варшевской, тогоже уѣзда, кр—нъ дер. Муравчиць *Григорій Карпишевичъ*—на 2-е трехлѣтіе; 6) Озерской, Гродненскаго уѣзда, кр—нъ дер. Стривен *Антонъ Вороновичъ*—на 2-е трехлѣтіе; 7) Брянской, Бѣльскаго уѣзда, крест. дер. Свириды *Калмистъ Колосъ*—на 2-е трехлѣтіе; 8) Рыболовской, тогоже уѣзда, запасной рядовой крестьянинъ дер. Войшки *Яковъ Максимокъ*; 9) Гриневичской, тогоже уѣзда, кр—нъ дер. Бѣлой *Инатій Наумчукъ*.

## Вѣстныя Извѣстія.

**Журналъ Правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 10 іюня 1888 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 19 тогоже іюня, за № 121, о результатахъ годовыхъ испытаній учениковъ училища.**

**Слушали:** Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ училища, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) экзаменные, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменныхъ, 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что—1) получили неудовлетворительныя баллы слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ:

а) **III класса:** Павелъ Сченсновичъ по греческому языку, Николай Круковскій и Хрисанфъ Левицкій—по латинскому и греческому языкамъ, Василій Вербицкій—по географіи, по латинскому и греческому языкамъ и Владимиръ Альбовъ по арифметикѣ, географіи и греческому языку—по 2.

б) **II класса:** Феодоръ Бирюковичъ—по латинскому языку, Александръ Желъзовскій и Викторъ Красковскій—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, Михаилъ Дорошевскій и Константинъ Поплавскій—по латинскому и греческому языкамъ, Вячеславъ Бурятинскій—по арифметикѣ и латинскому языку, Вячеславъ Благовѣщенскій—по русскому съ церк.-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ, Александръ Добровольскій—по арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Аполлонъ Поплавскій—по арифметикѣ, русскому съ церк.-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ, Николай Смирновъ—по священной исторіи, русскому съ церк.-славян., латинскому и греческому языкамъ—по 2, Владимиръ Кудрявцевъ—по арифметикѣ и латинскому языку—по 2 и по греческому языку 1 и Владимиръ Доломановъ по священной исторіи, арифметикѣ и латинскому языку—по 2 и по греческому языку 1.

в) **I класса:** Владимиръ Троцевичъ по священной исторіи, Иванъ Щербинскій и Кропидъ Яроцкій—по арифметикѣ, Владимиръ Бирюковичъ, Владимиръ Вукштановичъ, Платонъ Ливай и Никаноръ Орловъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Петръ Благовѣщенскій—по священной исторіи и русскому языку съ церк.-славянскимъ, Евгений Андреевскій, Серапіонъ Морозовъ, Иванъ Потомскій, Василій Рудаковскій и Алексій Савицкій—по арифметикѣ и русскому языку съ церк.-славянскимъ, Петръ Левицкій, Алексій Лечицкій и Александръ Смирновъ—по священной исторіи, арифметикѣ и русскому языку съ церк.-славянскимъ—по 2 и Константинъ Сobotковскій—по арифметикѣ 2 и по русскому языку съ церк.-слав. 1.

г) **Приготовительнаго класса:** Вячеславъ Пѣшковскій по церковно-славянскому чтенію, Николай Львовъ по арифметикѣ, Александръ Игнатовичъ—по закону Божію, церк.-славянскому чтенію и русскому языку, Михаилъ Дышковскій по закону Божію, церковно-слав. чтенію, русскому языку и арифметикѣ по 2 и Даниль Лечицкій—по церк.-славянскому чтенію, русск. языку и арифметикѣ—по 2 и по закону Божію 1.

2) По поведенію всѣ ученики отмѣчены высшими баллами 5 и 4.

3) Не держали экзаменовъ по болѣзни слѣдующіе ученики: а) находящіеся въ домахъ родителей на излѣченіи: IV класса—Александръ Шаваровскій, III класса—Евстафій Марциновскій, II класса: Владимиръ Григоровичъ (въ трое съ рождественскихъ каникулъ), Александръ Любинскій и Петръ Таировъ (оба съ пасхальныхъ каникулъ), I класса: Петръ Гриневецкій (съ 19 января), Стенашъ Дружиловскій (съ пасхальныхъ каникулъ), подготовительнаго класса Тарасій Маркевичъ (съ рождественскихъ каникулъ) и б) состоящій съ 10 мая въ училищной больницѣ ученикъ I класса Прокопій Тяжеловъ.

Справка 1. Уст. дух. учил. § 37, п. 3 и 5.

Справка 2. Согласно § 32 учил. уст., въ настоящемъ засѣданіи присутствовали училищныя наставники.

Справка 3. Уст. дух. учил. § 87.

Справка 4. Опред. Св. Синод. 9—18 дек. 1883, за № 25 10.

Справка 5. Свидѣтельства учениковъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ и удостоенныхъ перевода въ семинарію, отсылаются въ семинарскія правленія, а не выдаются на руки ученикамъ (7 п. разъясненій къ § 87 уст. дух. уч.).

Справка 6. Журн. Учебн. Ком. по устр. воспит. ч. въ духов. учил., стр. 182.

Справка 7. Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г.

Справка 8. Указъ Св. Синода 16 сент. 1875 г. № 40.

Справка 9. Журн. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, отъ 28 мая 1875 г., № 105.

Справка 10. Опр. Св. Син. 6 апрѣля—22 мая 1872 г.

Справка 11. Опред. Св. Синода 9—25 авг. 1868 г.

Справка 12. Опр. Св. Син. 18 февр.—29 марта 1872 г.

Справка 13. Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.

Справка 14. Опр. Св. Син. 12 іюля—20 авг. 1872 г.

Справка 15. Опр. Св. Син. 23 апр.—7 мая 1871 г.

Справка 16. Опред. Св. Синода 15 декабря—14 января 1869—70 гг.

Справка 17. Журн. Учебн. Комит. по устр. восп. ч., стр. 207 и 208.

Справка 18. По заявленіямъ преподавателей, ученики II класса Владиміръ Доломановъ и приготовительнаго класса Даниилъ Лечицкій подаютъ весьма мало надежды на улучшение усѣховъ, въ случаѣ оставленія на повторительный курсъ, первый—вслѣдствіе крайней небрежности къ учебнымъ занятіямъ, а послѣдній и по бездарности.

Справка 19. Отъ родителей поступили прошевія: а) объ оставленіи, по болѣзни, на повторительный курсъ слѣдующихъ учениковъ: Петра Таирова во II классѣ, Степана Дружиловскаго въ I классѣ и Тарасія Маркевича въ приготовительномъ классѣ; б) о разрѣшеніи ученику I класса Петру Гриневецкому держать экзаменъ для перехода во II классъ послѣ каникулъ.

Справка 20. Для награжденія воспитанниковъ имѣются слѣдующія книги: а) въ запасахъ фундаментальной бібліотеки: „Учебныя рѣчи“—Корсунскаго и „Благовѣсть“—его-же, пожертвованныя для сей цѣли Его Высокопреосвященствомъ, и „Солнышко“—книга для чтенія А. Радонежскаго, б) въ запасахъ учебной бібліотеки: „Часослов.“ и „Евангеліе на русскомъ языкѣ“.

**Опредѣлили:** 1) Учениковъ, получившихъ окончательныя баллы, — выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ, — 5 и 4 и только по одному предмету баллъ 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ, сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе, чѣмъ по одному предмету 3, равнымъ образомъ и получившихъ по всемъ предметамъ баллъ 3, причислить ко второму разряду; изъ учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, причислить ко второму разряду не усѣвшихъ не по лѣности, а отъ малоспособности, и весьма хорошихъ по поведенію; учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе, чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду; учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ, поставить въѣ разрядовъ. Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить Его Высокопреосвященству на утверженіе.

2) Учениковъ IV класса, подвергавшихся экзаменамъ, а именно: Александра Розова, Олега Адамовича, Николая Недѣльскаго, Антона Ковалевскаго, Владиміра Жебровскаго, Владиміра Жданова, Николая Кудасова, Никандра Чудновскаго, Степана Щербицкаго, Анатолія Савича, Александра Сосновскаго, Георгія Любинскаго, Владиміра Кавецкаго и Владиміра Троицкаго, — признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и, на основаніи полученныхъ ими удовлетворительныхъ балловъ по всемъ предметамъ училищнаго курса, *удостоить перевода въ I и классъ духовной семинаріи.* Изготовить всемъ имъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, съ надписью о переводѣ въ I классъ семи-

наріи, и таковыя свидѣтельства препроводить въ Правленіе Литовской духовной семинаріи

3) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ первомъ и второмъ разрядахъ и имѣющихъ по всемъ предметамъ окончательныя баллы не менѣе 3, *перевести въ слѣдующіе классы.*

4) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 13 справкѣ опредѣленія Св. Синода, *допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ* и, послѣ сего, имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: въ III кл.: Павлу Сценевичу—по греческому языку, Николаю Круковскому и Хрисанфу Левницкому по латинскому и греческому языкамъ, во II классѣ: Теодору Вирюковичу—по латинскому языку, Александру Желѣзовскому и Виктору Красковскому—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, Михаилу Дорошевскому и Константину Поплавскому—по латинскому и греческому языкамъ и Вячеславу Бурятинскому по ариѳметикѣ и латинскому языку; въ I кл.: Владиміру Троицкому—по священной исторіи, Ивану Щербинскому и Крониду Яроцкому—по ариѳметикѣ, Владиміру Вирюковичу, Владиміру Букштановичу, Платону Ливаю и Никанору Орлову—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, Петру Благовѣщенскому—по священной исторіи и русскому языку съ церк.-славянскимъ, Евгенію Андреевскому, Серапіону Морозову, Ивану Потомскому, Василию Рудаковскому и Алексѣю Савицкому—по ариѳметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ; въ приготовительномъ классѣ: Вячеславу Пѣшковскому—по церковно-славянскому чтенію и Николаю Львову—по ариѳметикѣ.

5) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ по двумъ предметамъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, а равно не усѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, но весьма хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшение усѣховъ, *оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ*, въ которыхъ они были, а именно: въ III кл. Василія Вербицкаго и Владиміра Альбова; во II кл. Александра Добровольскаго, Аполлона Поплавскаго, Николая Смирнова и Владиміра Бурдявцева; въ I кл. Петра Левицкаго, Алексѣя Лечицкаго, Александра Смирнова и Константина Сobotковскаго; въ приготовительномъ классѣ Александра Игнатовича и Михаила Дышковского. Учениковъ II класса Владиміра Доломанова и приготовительнаго класса Даниила Лечицкаго, относительно которыхъ заявлено преподавателями, что они подаютъ мало надежды на улучшение усѣховъ, первый по небрежности въ учебныхъ занятіяхъ, а послѣдній и по бездарности, также оставить, въ надеждѣ исправленія, на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, но подъ условіемъ, что означенные ученики уволены будутъ изъ училища, если въ теченіи первой трети будущаго учебнаго года не окажутъ удовлетворит. усѣховъ.

6) Учениковъ, оставленныхъ по малоусѣбности на повторительный курсъ, *лишить*, на основаніи приведеннаго въ 16 справкѣ опредѣленія Св. Синода, *стипендій и полу-*

стипендіи, которыми они пользовались, а именно: полных стипендіи училищнаго округа—учениковъ: Владиміра Альбова и Аполлона Полавскаго (последняго лишитъ и права на безплатное обученіе) и полустипендіи учениковъ: Александра Добровольскаго и Владиміра Кудрявцева.

7) Ученика II класса Вячеслава Благовѣщенскаго, послѣ двухгодичнаго пребыванія во II классѣ, неусѣбнаго нынѣ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, *уволитъ изъ училища*, примѣнительно къ выпискѣ изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ по устройству воспит. части въ духовномъ училищѣ, приведенной въ справкѣ 17-й.

8) Учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ по болѣзни: II кл. Петра Таирова, I кл. Степана Дружиловскаго и приготовительнаго класса Тарасія Маркевича, согласно прошеніямъ родителей, *оставитъ на повторительный курсъ* въ тѣхъ классахъ; оставитъ также по болѣзни на повторительный курсъ учениковъ: IV кл. Александра Шаваровскаго, III кл. Евстафія Марциновскаго, II кл. Владиміра Григоровича и Александра Любинскаго.

9) *Допуститъ послѣ каникулъ къ экзаменамъ* для перехода въ слѣдующій классъ учениковъ I класса: Петра Гривевецкаго, согласно прошенію его отца, и Проконія Тяжелова, если онъ совершенно оправится отъ болѣзни.

10) Ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ, *выдать въ награду книги*, а именно: IV класса: Александру Розову—„Библию на славянскомъ языкѣ“ и Олегу Адамовичу—„Полный молитвословъ“ (синодальнаго изданія); III кл. Евгенію Котовичу „Часословъ“ и „Благовѣсть“, соч. Корсунскаго, Александру Савицкому „Часословъ“ и Георгію Лаврову—„Учебныя рѣчи“ Корсунскаго; II кл.: Владиміру Василевскому и Василию Анаповичу—„Учебныя рѣчи“ Корсунскаго, Николаю Новоградскому и Николаю Виноградову „Благовѣсть“ его-же; I кл.: Димитрію Александровскому, Алексѣю Василевскому и Михаилу Новоградскому—„Евангелія на русскомъ языкѣ“; приготовительнаго класса: Николаю Баршеву, Александру Смирному и Евгенію Концевичу „Солнышко“—книга для чтенія А. Радонежскаго и „Благовѣсть“ Корсунскаго, Георгію Спасскому, Θεодору Диковскому, Сергѣю Мирковичу, Ивану Врублевскому, Григорію Михалевичу, Павлу Никольскому и Григорію Филаретову—„Солнышко“ Радонежскаго.

11) Настоящую статью журнала напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ Литовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Разрядный списокъ.

**IV классъ.** *Разрядъ первый:* Александръ Розовъ, Олегъ Адамовичъ. *Разрядъ второй:* Николай Недѣльскій, Антонъ Ковалевскій, Владиміръ Жебровскій, Владиміръ Ждановъ, Николай Кудасовъ, Никандръ Чудновскій, Степанъ Щербицкій, Анатолій Савичъ, Александръ Сосновскій, Георгій Любинскій, Владиміръ Кавецкій, Владиміръ Троицкій. *Внѣ разрядовъ:* Александръ Шаваровскій.

**III классъ.** *Разрядъ первый:* Евгеній Котовичъ, Александръ Савицкій, Георгій Лавровъ. *Разрядъ второй:* Сергѣй Пѣнькевичъ, Онуфрій Корпатовскій, Сергѣй Страховичъ, Константинъ Крестелевъ, Константинъ Виноградовъ, Александръ Скабаллановичъ, Александръ Калишевичъ, Степанъ Лесневскій, Константинъ Пиликевичъ, Василій Серебренниковъ, Павелъ Концевичъ, Павелъ Сченсновичъ, Борисъ Балинскій, Димитрій Маркевичъ, Всеволодъ Бурятинскій. *Разрядъ третій:* Николай Круковскій, Хрисафъ Левиц-

кій, Владиміръ Альбовъ, Василій Вербицкій. *Внѣ разрядовъ:* Евстафій Марциновскій.

**II классъ.** *Разрядъ первый:* Владиміръ Василевскій, Николай Новоградскій, Василій Анаповичъ, Николай Виноградовъ, Павелъ Волынцевичъ. *Разрядъ второй:* Николай Голенкевичъ, Арсеній Грязновъ, Георгій Ковалевскій, Александръ Щедровъ, Андрей Ярушевичъ, Александръ Поспѣловъ, Василій Моисеевъ, Иванъ Левчукъ, Василій Барановскій, Константинъ Ждановъ, Александръ Желѣзовскій, Михаилъ Валицкій, Викторъ Красковскій, Сергѣй Житинецъ, Θεодоръ Бирюковичъ. *Разрядъ третій:* Вячеславъ Бурятинскій, Константинъ Полавскій, Михаилъ Дорошевскій, Аполлонъ Полавскій, Вячеславъ Благовѣщенскій, Александръ Добровольскій, Николай Смирновъ, Владиміръ Кудрявцевъ, Владиміръ Доломановъ. *Внѣ разрядовъ:* Владиміръ Григоровичъ, Александръ Любинскій, Петръ Таировъ.

**I классъ.** *Разрядъ первый:* Димитрій Александровскій, Алексѣй Василевскій, Михаилъ Новоградскій, Николай Тыминскій, Платонъ Паевскій, Владиміръ Каченовскій, Иванъ Гущкевичъ, Константинъ Леоновичъ, Алексѣй Страшкевичъ. *Разрядъ второй:* Владиміръ Козакевичъ, Иванъ Благовѣщенскій, Александръ Виноградовъ, Михаилъ Кузьминскій, Степанъ Харламовичъ, Александръ Протасевичъ, Евгеній Глаголевскій, Димитрій Самсоновичъ, Леонтій Новицкій, Владиміръ Вукштановичъ, Платонъ Ливай, Іоасафъ Панкратовъ, Иванъ Щербинскій, Сергѣй Булгаковскій, Владиміръ Бирюковичъ, Кронидъ Яроцкій, Никаноръ Орловъ, Владиміръ Троцевичъ. *Разрядъ третій:* Василій Рудаковскій, Иванъ Потомскій, Сергій Морозовъ, Евгеній Андреевскій, Алексѣй Савицкій, Петръ Благовѣщенскій, Александръ Смирновъ, Алексѣй Лечицкій, Петръ Левицкій, Константинъ Сobotковскій. *Внѣ разрядовъ:* Петръ Гривевецкій, Степанъ Дружиловскій, Проконій Тяжеловъ.

**Приготовительный классъ.** *Разрядъ первый:* Николай Баршевъ, Александръ Смирновъ, Евгеній Концевичъ, Георгій Спасскій, Θεодоръ Диковскій, Сергѣй Мирковичъ, Иванъ Врублевскій, Григорій Михалевичъ, Павелъ Никольскій, Григорій Филаретовъ, Михаилъ Альбовъ, Константинъ Тарановичъ, Александръ Давидовичъ, Борисъ Котовичъ, Александръ Бѣлавѣнцевъ. *Разрядъ второй:* Василій Кристалевъ, Андрей Ковалевскій, Виссаріонъ Осиповичъ, Александръ Коровкевичъ, Поликарпъ Клубовскій, Владиміръ Барановскій, Иванъ Заусонскій, Вячеславъ Мионовичъ, Александръ Успенскій, Николай Рожановичъ, Владиміръ Москевичъ, Вячеславъ Пѣшковскій, Михаилъ Пугачевскій, Николай Львовъ. *Разрядъ третій:* Александръ Игнатовичъ, Михаилъ Дышковскій, Даніилъ Лечицкій. *Внѣ разрядовъ:* Тарасій Маркевичъ.

### Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.

1) Пріемъ дѣтей въ *приготовительный классъ* дѣлается въ началѣ учебнаго года (цирк. ук. Св. Синода 21 мая 1873 г., № 19, въ разъясн. § 9 уст. дух. учил.,—п. д).

2) Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣнѣемъ читать по русски (Ibid.—п. е).

3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы,

символь вѣры и заповѣди, по арифметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (Уст. дух. учил. § 73).

*Примѣчаніе.* Пріема въ *первый классъ* предъ началомъ наступающаго учебнаго года *не* предвидится, а если таковой и будетъ, то крайне ограниченный—на одну или двѣ вакансіи.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и позрасть (Уст. дух. учил. § 74).

5) Правленіе духовнаго училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училища дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, какой назначенъ въ 73 и 74 §§ училищнаго устава, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава (Опред. Св. Синода 21 августа—15 сентября и 16 октября 1874 г.).

6) Прошенія о пріемѣ подаются *на имя смотрителя*; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (Уст. дух. учил. § 76).

7) Перезкзаменовки и пріемныя испытанія начаты будутъ 26 августа, съ 9 часовъ утра.

— На пожертвованія священникомъ Роготненской церкви, Слонимскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Лавриновичемъ и женою его Емилиєю Адамовою 20 руб. и прихожанами—280 рублей произведенъ наружный и внутренній ремонтъ церкви съ покраскою таковой въ текущемъ году. На донесеніи о семъ и объ открытіи названнымъ священникомъ въ с. Роготнѣ церковно-приходской школы Его Высокопреосвященство изволилъ 11 іюля написать: священнику Лавриновичу выразить **признательность** Епархіальнаго Начальства за его труды и жертву. На прочихъ жертвователей призывается Божіе благословеніе.

— **Пожертвованія.** Вдова крестьянина Агафья Яконюкова внесла въ Михаило-Архангельскую церковь г. Вѣльска завѣщанныя ея мужемъ 200 рублей, и обществомъ крестьянъ дер. Проневичъ въ ту же церковь пожертвовано 100 рублей.—Его Высокопреосвященствомъ 7 іюля преподано жертвователямъ архинастырское благословеніе.

— На капитальную перестройку Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, поступило пожертвованій: а) отъ прихожанъ деньгами 2105 р. и матеріаломъ строительнымъ, подводами и рабочими на 350 руб., и б) отъ частныхъ постороннихъ приходу лицъ деньгами 1395 р. и церковными вещами на сумму свыше 189 рублей. Пожертвованія, по донесенію священника, поступили между прочимъ отъ слѣдующихъ лицъ: 1) крестьянина дер. Острова Тихона Крачко 60 руб.; 2) крестьянки той же дер. Евфросиніи Ѳеодоруковой 60 руб.; 3) к—на той же деревни Антона Юца 20 руб.; 4) Савватѣевыхъ—отца съ сыномъ 12 р.; 5) г. Молчановой изъ СПбурга 100 руб.; 6) г. Черемушкина изъ Тульской губ. 10 р.; 7) г. Анны Четвериковой изъ Москвы 10 р.; 8) г. Елагина изъ гор. Богородска 10 р.; 9) г. Крылова изъ Москвы, де-Брянби, Макарова, ген.-майора Чернова, Маріи Халыковой, г. Маслова, Панова и Матѣева—отъ 8 до 20 р. каждымъ; 10) Анны Лукашевичъ, изъ Рязанской губерніи, 165 руб.; 11) гг. Камкина—изъ Риги, Кочина изъ Екатеринослава, Небольсина изъ Владиміра, Гусева изъ Владимірской губ., Матѣева изъ Области войска Донскаго, Менжицкаго, діа-

кона Ярославскаго изъ г. Углича, монахини Уколовой изъ Курска, Залюбовской изъ Екатеринослава, генерала Навроцкаго изъ Петербурга, Іюнина изъ Астрахани—отъ 10 до 50 р. каждымъ, изъ конторы Моск. Вѣдомостей 151 р.; 12) отъ церковнаго старосты Стриговской церкви Льва Левчука—100 рублей; 13) помѣщика имѣнія Стригова г. Пузино, р.-кат. испов., 30 руб.—Вещами: крестъ и св. сосуды отъ Анны и Екатерины Четвериковыхъ изъ Москвы, стоимостью 150 р.; воздухи отъ г. Невѣрова изъ Тверской губ., въ 10 р.; коврикъ въ 4 р. отъ Трусова, завѣса къ царскимъ вратамъ и лампадка отъ учит. Стриговскаго училища Ивана Курика—въ 12 руб.; подпоручика Бутырскаго полка Ник. Вас. Савватѣева лампадка въ 6 р. Успѣху сбора пожертвованій отъ мѣстныхъ крестьянъ много содѣйствовали церковный староста Левчукъ, сельскій староста с. Стригова Семѣнь Шугай и старшина Стриговской волости Григорій Ѳеодорукъ. 7 іюля всѣмъ потрудившимся при возстановленіи Стриговской церкви и дѣлавшимъ пожертвованія на оную преподано архинастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

— Въ маѣ сего 1888 года въ Друйскую Преображенскую церковь Дисненскаго уѣзда, въ замѣнъ похищенныхъ на 30-е апрѣля сего же года св. сосудовъ поступили пожертвованія: отъ почетнаго потомств. гражданина г. Москвы Вл. Вас. Марецкаго новые св. сосуды серебряныя вызолоченныя и на престольный крестъ бронзовый позолоченный на сумму 150 руб. и отъ игуменьи Псковскаго женскаго монастыря Евгеніи также на престольный крестъ и св. сосуды серебряныя вызолоченныя на сумму 120 руб.

— Въ Св.-Троицкую церковь въ м. Кривичахъ, Вилейскаго уѣзда, пожертвованы: 1) Виленскимъ Св.-Духовскимъ братствомъ хоругви, стоимостью въ 30 руб.; 2) крестьяниномъ м. Будслава Петромъ Василевичемъ, р.-катол. исповѣданія, 21 р. 20 к.

— 10 іюля, **рукоположенъ** во священника къ Верхнянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Александръ Евстратовъ*.

— 7 іюля **скончался** псаломщикъ Куренецкой церкви, Вилейскаго уѣзда, *Викентій Давидовичъ*.

— **Вакансіи:** Священника: въ м. *Деречинъ*—Слонимскаго уѣзда (1), въ с. *Хмѣлевъ* (5) и въ с. *Радешинъ* (7)—Брестскаго уѣзда. Псаломщика: въ с. *Куренинъ*—Вилейскаго уѣзда (1), въ с. *Рудомино*—Виленскаго уѣзда (3), въ с. *Бѣлицы* (3) и въ с. *Радивонискахъ* (5)—Лидскаго уѣзда и въ с. *Городилово*—Ошмянскаго уѣзда (4).

## Неофициальный Ондиль.

Вильна 15 Іюля.

Въ настоящій благознаменательный день 900-лѣтія крещенія Руси святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, умы и сердца христіанъ, не русскихъ только, а можно сказать, всего міра, обращены къ Кіеву, къ той тайнодѣйственной священной купели, въ которой совершилось спасеніе русскаго народа отъ тьмы и нечестія язычества и возрожденіе въ духѣ вѣры и благочестія, и отъ которой свѣтъ истиннаго ученія о Богѣ во св. Троицѣ славимаго и о благочестіи, по разуму и обряду св. Восточной Церкви, возсіялъ во всей

русской землѣ, согрѣвал своимъ животворящимъ свѣтомъ жизнь русскаго народа, направляя ее на путь самобытнаго развитія и возводи ее отъ силы въ силу.

Изъ Кіева, непосредственно ли св. Владиміромъ или посредствомъ его потомковъ—благовѣрныхъ князей и княгинь, пастырей церкви и учителей, подвижниковъ вѣры и благочестія, Вѣра Христова прочно утвердилась въ странѣ нашей, проникла вглубь Литвы и на зарѣ исторіи Литовскаго народа, въ лицѣ трехъ природныхъ литвиновъ—свв. Виленскихъ мучениковъ, и въ событіи обращенія ко Христу Кіевскимъ архимандритомъ Давидомъ вел. кн. литовскаго Ольгерда, самаго могущественнѣйшаго и умнѣйшаго изъ князей литовско-русскихъ, дала свидѣтельство того, что дѣло св. Владиміра широкимъ могучимъ потокомъ пошло во всѣ концы мѣстной страны, навсегда объединяя ее съ своимъ первоисточникомъ Кіевомъ. Это единство вѣры и вѣрующаго духа такъ прочно, такъ поразительно вѣрно своему первоначалу во всѣ фазисы исторіи мѣстной нашей церкви, что, не смотря на пронесшія надъ нею ураганъ бѣдъ и скорбей, крушенія духа и разрыва многихъ въ вѣрѣ и обрядѣ,—св. дѣло равноапостольнаго князя Владиміра сохранилось въ западной Руси, спасало и спасло ее отъ порабощенія Риму. Особенно это видится и чувствуется въ важнѣйшіе моменты нашей исторической жизни. Повидимому соборъ Новогрудскій произвелъ, съ іерархическимъ раздѣленіемъ, церковное раздѣленіе въ русской церкви; но въ десницѣ Промысла Божія это событіе, являясь историческою необходимостію, въ виду палешей съ запада грозной тучи латинства, и безпорядочности тогдашняго государственнаго строя литовско-русскаго государства, связавшаго судьбу свою съ Польшею, было охраной вѣры и мѣстной церкви, унаслѣдованной отъ св. Владиміра, память о которомъ жила какъ въ вѣрученіи и каноническомъ правѣ сей церкви, такъ въ особенности въ полемическихъ сочиненіяхъ противъ неправовѣрія, въ коихъ взоры православныхъ были обращены къ Кіеву, куда принесена была св. вѣра св. Владиміромъ. Какъ сильно было тяготѣніе къ Кіеву въ потомкахъ Ольгерда, удѣлѣвшихъ въ православіи, и въ русскомъ знатномъ обществѣ до времени порабощенія православія уніей—это видно между прочимъ изъ распространенаго тогда желанія и обычая не только въ живущихъ близъ Кіева, но и вдали отъ него, какъ напр. на нашемъ Полѣсѣ, въ предѣлахъ Пинска, Бреста и др., быть погребенными подъ стѣною свитынь Кіева. Эта живая связь и единство западно-русской страны съ Кіевомъ много поддерживались тѣмъ, что нервосвятители кіевскіе, видя опасность наслѣдію св. Владиміра и посягательство на него, пожелали ближе стать къ нему и основали свою кафедру въ сердцѣ Литвы—въ Вильнѣ, и здѣсь въ лицѣ ихъ народъ видѣлъ прямыхъ продолжателей дѣятельности іерарховъ, начало которыхъ восходитъ ко времени св. Владиміра. Въ Вильнѣ же заседалъ важнѣйшій соборъ іерарховъ Кіевской митрополіи, который имѣлъ цѣлью очистить отъ новшествъ жизнь церкви и общества, привнесенныхъ чуждымъ вліяніемъ, и пезыблемо утвердить оную на почвѣ вѣры и преданій принесенныхъ въ Русь св. Владиміромъ. Когда же въ нашей странѣ явилась опасность уніи и для узаконенія оной собрался Брестскій соборъ, никто такъ сильно не потрудился для православія на немъ, какъ архимандритъ Кіевскій Никифоръ, котораго рѣчи, основанныя на почвѣ вселенской истины и церковныхъ канонахъ, такъ сильно поддерживали бодрость духа православныхъ и

стали для нихъ завѣтомъ. Когда унія окончательно утвердилась въ западно-русской странѣ, когда православные были лишены іерархіи, когда ихъ постигли гоненія, лишенія и скорби,—въ Кіевѣ, какъ фениксъ изъ пепла, снова возродилась церковная православная іерархія и стала у насъ на стражѣ православной вѣры. Во имя же этой вѣры, унаслѣдованной отъ св. Владиміра и попираемой ея врагами, возстали казакія дружины по всему лицу нашей страны,—отъ границъ Литвы вглубь Малороссіи и снасли вѣру и южную Русь отъ латинскаго и польскаго порабощенія. Кіевъ, такъ мужественно и скоро стряхнувшій съ себя прахъ уніи, постоянно поддерживалъ жизнь православной церкви въ западной Руси своимъ участіемъ, своею школою, своими людьми, давая указанія, предостереженія, и посылалъ утѣшенія страждущимъ. До послѣднихъ временъ уніи, православные западной Руси находились въ подчиненіи Кіеву въ іерархическомъ отношеніи и такимъ образомъ жили съ Кіевомъ одною духовною жизнію. Замѣчательно и то еще, что сама унія не могла заглушить въ своихъ послѣдователяхъ преданій и духа старины глубокой и закрыть отъ глазъ ихъ дѣло и подвигъ святаго Владиміра, и вотъ изъ кіевской земли, изъ уніятской семьи, явился знаменитый человекъ Іосифъ Сьмашко, впоследствии митрополитъ, который разрушилъ зданіе уніи, построенное съ такими усиліями своихъ сторонниковъ, на слезахъ и крови православныхъ, и воскресилъ во всемъ блескѣ православіе въ странѣ сей. Въ преемники ему Кіевская духовная школа, столь много послужившая дѣлу св. просвѣтителя Россіи Владиміра, дала не менѣе знаменитаго іерарха—отца русской церковной исторіи, вдохновеннаго проповѣдника, извѣстнаго богослова-архимандрита Макарія. Изъ Кіева же, православные западной Руси имѣютъ святое муро, освящаемое кіевскими іерархами, и въ таинствѣ св. миропомазанія получаютъ дары св. Духа для развитія въ себѣ духовной жизни на основѣ Христова закона. Вотъ тѣ духовныя могучія связи, вотъ та живительная струя, которая отъ временъ св. Владиміра и доселѣ объединяютъ нашу страну съ Кіевомъ и съ подвигомъ св. Равноапостола. И если лѣтъ 40 назадъ поэтъ—пророкъ скорбѣлъ, не видя снова Западной Руси, Галиціи и другу Кіевскихъ свитынь, то да утѣшится его тѣнь въ настоящее время. Кіевъ чаще и чаще зрѣть среди себя сыновъ оплакиваемыхъ поэтомъ окраинъ и эти сыны, погружаясь духовно въ дивныя чудеса подвиговъ вѣры и мужества кіевскихъ святыхъ отцевъ, освящаемыя благодатными струями милостей Господнихъ и на каждомъ шагѣ видя памятники вѣры и благочестія св. Владиміра и его потомковъ, выносятъ изъ Кіева отраду въ сердцѣ, перерожденіе духа, воспитаніе въ вѣрѣ, любви и терпѣніи, и сильнѣе и сильнѣе сознаютъ свое духовное единство съ Кіевомъ и выше, выше ставятъ въ своемъ сознаніи подвигъ св. равноапостольнаго князя. Да будетъ же сей знаменитѣйшій день въ исторіи нашего отечества въ послѣднее время залогомъ духовнаго единства всѣхъ русскихъ, развитія ихъ сознанія на почвѣ и въ духѣ Св. Вѣры Православной, унаслѣдованной отъ Св. Владиміра.

### Уніатскіе церковные соборы съ конца XVI в. до воссоединенія уніатовъ съ православною церковью \*).

Въ воскресенье, 1-го сентября, послѣ обѣдни, пунціемъ послѣ предварительныхъ молитвъ открыто было второе за-

\*) См. №№ 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 23, 24, 25, 26, 28.

сѣданіе. Оно началось чтеніемъ папскихъ декретовъ, которые нунцій, по сообщаніи съ митрополитомъ и епископами, счелъ необходимымъ обнародовать отцамъ собора, чтобъ познакомить ихъ съ рѣшеніемъ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ и заблужденій. Первыми прочтаны декреты, разрешающіе спорные вопросы буллы „Coena Domini“ (въ Римской церкви они читаются обыкновенно въ день вечера Господней), затѣмъ конституція папы Григорія XIV отъ 28 мая 1591 г.<sup>35)</sup> „de immunitate Ecclesiastica“ и, наконецъ, конституція папы Климента XI отъ 6 сент. 1713, начинающаяся словомъ „Unigenitus“<sup>36)</sup>. По прочтеніи декретовъ и конституцій отцы собора, не подписавшіе на первомъ засѣданіи исповѣданія вѣры, были приглашены председателемъ выполнить это теперь. Поддавшись убѣжденіямъ, которыя, несомнѣнно, послѣдовали со стороны уже подписавшихъ исповѣданіе, особенно-же со стороны агентовъ Рима, они на этотъ разъ подписали. Нунцій вслѣдъ за тѣмъ объявилъ засѣданіе закрытымъ, а днемъ третьей сессіи назначилъ 7-е сентября<sup>37)</sup>.

Въ назначенный срокъ засѣданіе не могло состояться, потому что было много другихъ занятій (*haec die, (7-е сент.) ob plurima negotia sessio haberi non potuerit*) и перенесено было на 17 сентября. Какія были занятія, непозволявшія отбыть въ первый срокъ третье засѣданіе Замойскаго собора, видно изъ актовъ этого же засѣданія. Дѣло въ томъ, что отцы собора заняты были составленіемъ опредѣленій относительно церковной дисциплины, которыя на третьемъ засѣданіи были только прочтаны<sup>38)</sup>. Такъ какъ эти опредѣленія къ 7 сентября не могли быть готовы, то нельзя было по этой причинѣ открыть засѣданіе. Между тѣмъ, 6 сентября на соборной конфедерации подписали исповѣданіе Урбана VIII представители Львовскаго братства Стефанъ Лясковскій, *S. Romani imperii notarius Apostolicus, Senior Confraternitatis Stauropogianale Leopoliensis* и Иванъ Чесниковскій, *deputatus Confraternitatis Leopoliensis*<sup>39)</sup>. Это были единственные уніаты-міряне, принимавшіе участіе въ соборѣ и, какъ видно, болѣе другихъ преданные уніи. Однако и они не могли не подписать принятое уже всѣми исповѣданіе Урбана. Надо полагать, что подписавшіе ихъ придавали большое значеніе, ибо составитель актовъ счелъ нужнымъ сказать объ этомъ отдѣльно. 12-го сентября въ Замость прибылъ Лаврентій Друцкій-Соколинскій, архіепископъ Смоленскій, неизвѣстно по какой причинѣ не посѣдившій ко дню открытія собора. 15 числа того же мѣсяца, въ присутствіи председателя собора, имъ прочитано было исповѣданіе вѣры и подписано на особомъ листѣ<sup>40)</sup>.

Согласно назначенному сроку, третье и послѣднее засѣданіе Замойскаго собора открыто было 17 сентября (нов. ст.). Литургію въ этотъ день совершалъ Іосифъ Левицкій, еп. Холмскій и Белзскій. Послѣ молитвъ, прочтанныхъ председателемъ собора, засѣданіе открыто было чтеніемъ декретовъ (опредѣленій), которыя, какъ уже замѣчено, составлены были, согласно принятому отцами собора исповѣданію Урбана VIII, между вторымъ и третьимъ засѣданіемъ. Приступаемъ и мы къ разсмотрѣнію этихъ опредѣ-

леній, слѣдуя тому порядку, въ какомъ изложены они въ соборныхъ актахъ.

Первая глава ихъ содержитъ въ себѣ постановленія, касающіяся католической вѣры (*de fide catholica*)<sup>41)</sup>. Какъ и слѣдовало ожидать, достигнутая Замойскимъ соборомъ цѣль желаній Рима займетъ первое мѣсто въ его постановленіяхъ. А такъ какъ этой цѣлью было принятіе латинской вѣры, резюмэ которой служилъ символъ Урбана, то принятію и храненію послѣдняго и посвящена первая глава. Ею предписывается, чтобъ митрополитъ, епископы, архимандриты, олаты, лпа, имѣющія академическую степень, монашество обонхъ половъ,—всѣ, вообще, ищущіе извѣстной должности, при посвященіи, приняли это исповѣданіе не позже трехъ мѣсяцевъ со дня обнародованія соборныхъ актовъ. Отказавшіеся принять или принявшіе исповѣданіе, но нарушившіе его, будутъ лишены сана и должности и строго наказываемы. Далѣе, чтобъ принятое исповѣданіе вошло, какъ можно болѣе, въ практику, соборъ опредѣлялъ, чтобъ символы вѣры, гдѣ бы они не печатались, непременно были-бы съ частицею „и отъ Сына“ (не исполняющіе этого будутъ строго наказываемы) и чтобъ имя папы въ диптихахъ (дощечки, на которыхъ записывались имена, поминавшіяся при богослуженіи) на литургіи произносилось ясно, дабы нельзя было думать, что произносится какое-ниб. другое. Запрещается уніатамъ (конечно, изъ опасенія вліянія на нихъ православныхъ) имѣть, по какимъ-бы то ни было причинамъ, сношенія съ пастырями внѣ предѣловъ рѣчи-посполитой. Виновные въ этомъ строго наказываются. Осуждая и проклиная, далѣе, ересь Филиппа (11 пунктовъ), соборъ опредѣляетъ зорко слѣдить за ея развитіемъ и принимать мѣры къ ея искоренію,—сочувствующихъ-же ереси предавать отлученію, если они добровольно не откажутся отъ ней. Наконецъ, (въ виду той-же латинизации ун. церкви) соборъ опредѣлялъ не покушать, не держать, не читать книгъ, кои не были-бы дозволены духовною цензурою. Употребленіе же богослужебныхъ книгъ, служебниковъ, уставовъ, требниковъ и проч. разрѣшилось только въ тѣхъ изданіяхъ, какія будутъ во всемъ согласны съ изданіями, выпущенными по предписанію собора и утвержденными апост. столицей. Само собой понятно, что эти постановленія направлены противъ употребленія въ ун. церкви православныхъ богослужебныхъ книгъ.

Вторая глава постановленій Замойскаго собора касается проповѣдыванія слова Божія и обученія катихизису (*de praedicatione verbi Dei et catechismo instuendo*)<sup>42)</sup>. Вслѣдствіе великой важности проповѣди въ ряду пастырскихъ обязанностей и спасительныхъ слѣдствій ея въ дѣлѣ нравственнаго преусибія насомыхъ, соборъ опредѣлялъ, чтобъ приходскіе священники, по крайней мѣрѣ, по воскресеніямъ и праздничнымъ днямъ преподавали имъ слово Божіе. Для руководства и облегченія этихъ занятій соборъ поручилъ митрополиту составить и издать особый катихизисъ. За неисполненіе обязанностей, налагаемыхъ этимъ соборнымъ опредѣленіемъ, священникъ подвергается штрафу въ 10 злотыхъ (въ пользу своей церкви), а если-бы онъ, и по увѣщаніи своего епископа, не радѣлъ о проповѣди и обученіи катихизису, то подвергается большимъ наказаніямъ. Чтобъ ознакомить самихъ пастырей съ приемами проповѣди и методомъ обученія катихизису, соборъ поручилъ митрополиту издать и для этой цѣли руководство, и для ознакомленія

<sup>35)</sup> Въ цитуемомъ нами, наравнѣ съ Римскимъ, Виленскомъ изданіи эти буллы помѣчены 28 марта 1391 г.

<sup>36)</sup> *Synodus Provincialis*, стр. 53; вил. изд. стр. 31.

<sup>37)</sup> *ibidem*.

<sup>38)</sup> *ibid.* стр. 54; вил. изд. стр. 34.

<sup>39)</sup> *ibidem.* и стр. 12.

<sup>40)</sup> *ibid.* стр. 54.

<sup>41)</sup> *ibid.* стр. 55—59; вил. изд. 34—42.

<sup>42)</sup> *ibid.* стр. 60—61. *Titulus Secundus*; вил. изд. стр. 42-45.

съ подготовкой по нимъ самихъ пастырей, назначены были депутаты, на обязанности которыхъ лежало провѣрять четыре раза въ годъ успѣхи приложенія этихъ руководствъ къ дѣлу. Что касается епископовъ, то имъ также вѣщается въ обязанность проповѣданіе слова Божія и, въ особенности, наблюденіе за проповѣдью вѣранныхъ имъ пастырей.

Третья глава соборныхъ постановленій обнимаетъ собою кругъ таинствъ и ихъ совершеніе (de sacramentis eorumque administratione) <sup>43)</sup>. Указывая на важность и святость таинствъ, соборъ въ разсматриваемой главѣ, опредѣляетъ, чтобъ священники всегда и душой, и тѣломъ готовы были къ совершенію ихъ, а самое совершеніе творили бы съ благоговѣніемъ по установленной формѣ, съ употребленіемъ должной матеріи для таинствъ. Неполняющіе этихъ предписаній подлежатъ строгому взысканію и особенно въ томъ случаѣ, когда кто-ниб. умретъ не крещенымъ или безъ покаянія. При совершеніи таинствъ, священники обязаны, хотя бы въ самыхъ краткихъ словахъ, объяснить насомымъ значеніе таинствъ, ихъ спасительность и налагаемая ими обязанности. Для однообразія въ совершеніи таинствъ соборъ поручилъ митрополиту издать требникъ (ритуалъ) и, по утвержденіи апогольской столицей, распространить его во всѣхъ епархіяхъ. Далѣе, чтобъ предотвратить безпорядки, могущіе возникнуть въ томъ случаѣ, когда одинъ настоятель будетъ вторгаться въ предѣлы другихъ, соборъ постановилъ ни въ какомъ случаѣ не совершать въ смежныхъ приходахъ требъ, развѣ съ разрѣшенія мѣстнаго настоятеля. Нарушившій это постановленіе устранивается отъ должности. Наконецъ, пастырямъ вѣщается въ обязанность удовлетворять духовныя потребности насомныхъ во время повальныхъ болѣзней.

(Продолженіе впереди).

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

## МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

**Содержанія ея:** I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алунку на 5-е сентября — день именинъ княгини — и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ известнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма. — II. Наканунъ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и Архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагія Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинъ. — Его взглядъ на свободу совѣсти. — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мысли Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ

Россіи, на западный край и остзейскій. — Русскія задачи — Магометанство въ Россіи. — Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключеніе этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алунки. — Массандра — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлегъ въ Алунтѣ. — Крымскія горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Космодемьяновскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святѣица Крыма, возстановляемая Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановитель святѣицы Крыма. — V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частию въ Крыму. Достояннѣйшіе преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Труды послѣдняго въ Таврической епархіи. — Памятники этимъ архипастырямъ. — Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму. — Молебны при Космодемьяновскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. — Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Нанутствіе. — Видѣнія. — VI. Иннокентій беретъ меня въ степи для наблюденія солнечнаго затмѣнія. — О протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ. — Редакціи и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи. — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мысли Иннокентія о бытности лѣсовъ на югъ Россіи. — Теорія образованія земли. — VII. Иннокентій въ ивѣнн извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржицкаго. — Мысли его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости. — Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Парвенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшникъ за Иннокентіемъ и такъ же жъ за другимъ архипастыремъ. — Иннокентій въ полемѣ блескъ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. Б. Павловскимъ и Г. Г. Михновичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ. — IX. Мысли Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ. — Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. — Взглядъ Иннокентія на крымскую войну. — Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Дмитрія. Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Дмитрій. — Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Выписать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

<sup>43)</sup> ibid. стр. 62—92. Titulus tertius; вил. изд. стр. 45—106.